

Aanbesteding: EA MFP C-K-V-P
Aanbestedende Dienst: Stichting Katholiek Onderwijs Enschede
Referentie: 438806

Toelichting:

Dit is de eerste Nota van Inlichtingen voor de Europese aanbesteding Multifunctionals.

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Uitnodiging tot inschrijving Multifunctionals C-K-V-P pagina 11 paragraaf 2.3

Vraag:

In paragraaf 2.3 Netwerkomgeving omschrijft u de netwerkomgevingen van de aanbestedende percelen, bij het perceel Poolsterscholen is geen netwerksomschrijving aanwezig. Kunt u hier alsnog in voorzien?

Antwoord:

Stichting Poolsterscholen maakt gebruik van MOO. Alle scholen zitten in de cloud en draaien op Windows-based platforms en Google omgevingen. Hiernaast zijn er clients die draaien op Windows, Google en iOS. Verreweg de meeste apparatuur draait op Windows. Het systeem is in beheer bij Heutink ICT.

Percelen: P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 3 **Onderwerp:** Uitnodiging tot inschrijving Multifunctionals C-K-V-P pagina 11 paragraaf 2.3

Vraag:

In paragraaf 2.3 Netwerkomgeving omschrijft u de netwerkomgevingen van de aanbestedende percelen, bij het perceel Consent zijn alle apparaten (PC's, Laptops, Printers en wifi-apparaten) per locatie in hetzelfde VLAN geplaatst?

Antwoord:

De apparatuur van de School zelf zijn inderdaad in hetzelfde VLAN geplaatst. Apparatuur van externen/ gasten zit in een ander VLAN.

Percelen: P1 Stichting Consent
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving Multifunctionals C-K-V-P pagina 11 paragraaf 2.3

Vraag:

In paragraaf 2.3 Netwerkomgeving omschrijft u de netwerkomgevingen van de aanbestedende percelen, bij het perceel Koe zijn alle apparaten (PC's, Laptops, Printers en wifi-apparaten) per locatie in hetzelfde VLAN geplaatst?

Antwoord:

Ja

Percelen:

P2 Stichting KOE

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving Multifunctionals C-K-V-P pagina 11 paragraaf 2.3

Vraag:

In paragraaf 2.3 Netwerkomgeving omschrijft u de netwerkomgevingen van de aanbestedende percelen, bij het perceel VCO Oost-Nederland zijn alle apparaten (PC's, Laptops, Printers en wifi-apparaten) per locatie in hetzelfde VLAN geplaatst?

Antwoord:

Ja

Percelen:

P3 Stichting VCO Oost-Nederland

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving Multifunctionals C-K-V-P pagina 12 paragraaf 2.4

Vraag:

In paragraaf 2.4 gewenste situatie omschrijft u: 'Mobile printing wordt standaard mogelijk gemaakt door een gratis app en mailfunctionaliteit'. Onze Public SaaS omgeving voorziet mobile printing via een gratis app (iOS /Android) of chrome extensie (Chrome devices). Printopdrachten via mailfunctionaliteit bieden wij niet aan, gaat u akkoord met dat deze eis een wens is door de eis aan te passen in en/of mailfunctionaliteit?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst bedoelt hier dat mobile printing minimaal mogelijk is via een gratis app als zijnde een volledige SaaS-oplossing (knock-out eis) en indien beschikbaar ook via mailfunctionaliteit (GEEN knock-out eis).

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving Paragraaf 3.12.2 Beoordelingscommissie

Vraag:

Kunt u bij de leden van de beoordelingscommissie per functie aangeven bij welke stichting deze hoort?

Antwoord:

De stichtingen zijn evenwichtig vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving Paragraaf 3.12.2 Beoordelingscommissie

Vraag:

Er zitten 3 directeuren in de beoordelingscommissie. Gaat het hierbij om directeuren op schoolniveau of stichtingsniveau?

Antwoord:

Dit gaat om directeuren op schoolniveau.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen/ Eis S14, S15, S16 Functionaliteit scannen

Vraag:

De eisen S14, S15 en S16 zijn van toepassing op alle percelen en op alle multifunctionals.

Er is in het prijzenblad geen mogelijkheid om de kosten per Endpoint (Google Drive, OneDrive of SharePoint) te specificeren, het is echter onze ervaring dat zelden of nooit alle drie de endpoint gebruikt worden op een school. U kunt dus kosten besparen door de stichtingen en/ of scholen door deze de keuze te geven welke scankoppelingen ze willen afnemen.

Gaat u ermee akkoord dat u in het prijzenblad regels toevoegt om de kosten te specificeren per endpoint, per multifunctional, per maand?

Antwoord:

Nee, de inschrijver dient er voor nu rekening mee te houden dat alle functionaliteiten moeten worden aangeboden. Na gunning treden de stichtingen afzonderlijk in overleg over de exacte invulling van deze functionaliteiten.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving Paragraaf 2.3 Netwerkomgeving Poolsterscholen

Vraag:

De informatie over de netwerkomgeving van de Poolsterscholen lijkt te zijn weggevalen.

- Kunt u een beschrijving van de netwerkomgeving van de Poolsterscholen verstrekken op dezelfde wijze zoals u dat voor de andere stichtingen heeft gedaan?

- Aan wie is het netwerkbeheer bij de stichting Poolster uitbesteed?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Bijlage 6 Conceptovereenkomst art 8.9 Minderingen per creditnota

Vraag:
Het zelfstandig in mindering brengen van bedragen op openstaande facturen is namelijk administratief niet te verwerken.
Kunt u akkoord gaan dat eventuele minderingen op de huurprijzen omdat de oplostijden niet zijn behaald, worden afgehandeld via creditnota's?

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Bijlage 6 Conceptovereenkomst art 15.2 bullet 4 ontbinding

Vraag:
In dit artikel is bepaald dat elke partij de overeenkomst mag ontbinden indien het faillissement van de andere partij wordt aangevraagd. Omdat het aanvragen van een faillissement niet per se hoeft te leiden tot een daadwerkelijk faillissement en elke twee schuldeisers gezamenlijk feitelijk een faillissement kunnen aanvragen, zouden wij deze bullet graag laten vervallen. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 6 Conceptovereenkomst art 14.4 Aansprakelijkheid

Vraag:

De aansprakelijkheid is vastgesteld op €500.000 per gebeurtenis en €1mio per jaar. Deze aansprakelijkheid staat geenszins in verhouding tot de waarde van de opdracht en is daarmee niet proportioneel. Daarbij tevens in overweging nemende dat het goed mogelijk is dat inschrijver met alle stichtingen een overeenkomst zou kunnen aangaan en daarmee de aansprakelijkheid in totaal zou uitkomen op €4mio per jaar. Om de aansprakelijkheid meer proportioneel te maken en het risico voor leverancier in lijn te brengen met de opdrachtwaarde stellen wij voor de aansprakelijkheid te stellen op een maximum van de jaarlijkse contractwaarde per gebeurtenis en op driemaal deze waarde per jaar. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 6 conceptovereenkomst art 4.5 Acceptatietest

Vraag:

Indien de acceptatietest niet slaagt en de overeenkomst uiteindelijk wordt ontbonden, is het in beginsel niet noodzakelijk om een nieuwe aanbesteding uit te schrijven. Immers zijn er in de onderhavige aanbesteding hoogstwaarschijnlijk meerdere inschrijvers waarbij de nummer 2 leverancier alsnog uitvoering kan geven aan de overeenkomst. Het opnieuw aanbesteden inclusief alle extra kosten die alsdan op leverancier verhaald zouden kunnen worden, vinden wij in dit geval dan ook nogal vergaand. Bent u bereid om dit artikel overeenkomstig het bovenstaande aan te passen?

Antwoord:
Deels akkoord. Het artikel wordt als volgt aangepast: Artikel 4.5. Een test in een POC-omgeving van elk aangeboden model kan deel uitmaken van de

implementatie. Als KOE van deze test gebruik maakt zal deze test in samenspraak met de Opdrachtnemer worden opgesteld en uitgevoerd, op initiatief van KOE. In het geval dat een machine de test niet doorstaat, toerekenbaar aan de Opdrachtnemer, krijgt de Opdrachtnemer de gelegenheid zijn fout te herstellen. Kan de fout niet worden hersteld dan wordt de Overeenkomst ontbonden en heeft KOE het recht om de Overeenkomst met Opdrachtnemer te ontbinden, zonder dat de Opdrachtnemer recht heeft op enige vergoeding van schade in welke vorm dan ook. Eventueel al in geleverde apparatuur wordt kosteloos retour genomen. Daarnaast kan KOE een boete aan Opdrachtnemer opleggen indien de acceptatietest niet wordt doorstaan. De hoogte van deze boete bedraagt maximaal 5% van de totaalprijs uit de Inschrijving van de Overeenkomst.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 6 conceptovereenkomst art 8.9 Oplostijden

Vraag:
U spreekt in artikel 8.9 en 15.3 over de oplostijden.
Kunt u specifiek aangeven wat de vereiste oplostijd is bij een reguliere storing?

Antwoord:
"Artikel 8.8 eerste zin wordt aangepast naar: Als KOE aangeeft dat de oplossing van de Storing Spoed betreft, geldt een reactietijd van maximaal vier (4) Kantooruren en een oplostijd van maximaal zes (6) Kantooruren.

Artikel 8.9 eerste zin wordt aangepast naar: Voor zaken die geen Spoed betreffen bedraagt de reactietijd van één (1) Werkdag en een oplostijd maximaal twee (2) Werkdagen."

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

16

Uitnodiging tot Inschrijving Paragraaf 3.12.2 Casevraag 3

Vraag:

De inschrijver moet zijn onderscheidende invulling op het gebied van storings- en klachtenafhandeling uitwerken in een SLA. Een SLA is een juridisch document waarin alle afspraken in detail zijn uitgewerkt. Wij willen de juridische formuleringen in deze casevraag graag voorkomen.

Gaat u ook akkoord als wij onze onderscheidende invulling hier uitwerken in een SMART-beschrijving waarvan de toezeggingen na gunning één-op-één worden opgenomen in een SLA?

Antwoord:

Akkoord

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving Paragraaf 3.12.2 Casevraag 2

Vraag:

Het is Inschrijver niet duidelijk wat de kern is van Casevraag 2. Veilig printen. De casevraag zelf lijkt niet SMART aan te sluiten op de inleidende tekst.

Heeft deze vraag alleen betrekking op de ondersteuning van de gebruiker in relatie tot veilig printen of dient Inschrijver in de beantwoording ook een inhoudelijke (functioneel-technische) beschrijving te geven van de aangeboden oplossing, in relatie tot informatiebeveiliging?

Antwoord:

De vraag is welke ondersteuning de Opdrachtnemer aan de Gebruiker biedt zodat deze weet hoe het om dient te gaan met de nieuwe apparatuur. Een belangrijk onderwerp is hierbij de voorlichting hoe de gebruiker veilig kan printen en hoe dit mogelijk wordt gemaakt.

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE

P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 18 **Onderwerp:** Uitnodiging tot Inschrijving Paragraaf 3.12.2 Casevraag 2

Vraag:
Het is Inschrijver niet duidelijk wat de kern is van Casevraag 2. Veilig printen. De casevraag zelf lijkt niet SMART aan te sluiten op de inleidende tekst.

Welke ondersteuning dient Inschrijver te beschrijven, wat verwacht u hier precies?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 17.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 19 **Onderwerp:** 2.3 pagina 11

Vraag:
De beknopte omschrijving van de netwerkomgeving van de Poolsterscholen ontbreekt. Zou u deze willen toevoegen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 2.

Percelen: P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 20 **Onderwerp:** Bijlage 4 pagina 39 M18 en M19 model 1

Vraag:

U vraagt een snelheid van 35 ppm. Bent u bereid deze aan te passen naar 30 ppm? Dit levert u een economisch voordeligere aanbieding op en de systemen zijn uitermate geschikt voor de af te drukken aantallen en voldoen uiteraard aan alle gestelde eisen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 4 pagina 39 M18 en M19 model 2

Vraag:

U vraagt een snelheid van 50 ppm. Inschrijver moet hierdoor een onevenredig zwaar systeem inzetten. Bent u bereid deze aan te passen naar 45 ppm? Dit scheelt u qua effectieve afdruktijd nog geen twee minuten op een dag in het uiterste geval. Uiteraard voldoet het systeem aan alle gestelde eisen en bereikt u optimale invulling van eis F8 aangezien de bediening, aansturing en look and feel van beide modellen dan volledig identiek zal zijn.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 06 – concept huurovereenkomst – artikel 4.5.

Vraag:

Opdrachtgever rekent een boete bij het niet doorstaan van de POC, gezien de POC vier keer afgenomen kan worden is de hoogte van de boete niet proportioneel. Daarnaast is het rekenen van een boete op de POC niet

gangbaar in deze markt. Graag ontvangen wij uw akkoord om de boete op de POC te laten vervallen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 14.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving, Bijlage 06 – Concept Huurovereenkomst, art. 21.11

Vraag:

De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de NvI's wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de NvI's gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de NvI's prevaleren?

Link algemene voorwaarden Canon: https://www.canon.nl/about_us/algemene_voorwaarden/

Antwoord:

Akkoord. Alle wijzigingen ten aanzien van de te sluiten Overeenkomst worden ook rechtstreeks verwerkt in de Overeenkomst. Voor de overige wijzigingen voortkomend uit de Nota van Inlichtingen geldt dat de Nota van Inlichtingen prevaleert.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving, Bijlage 06 – Concept Huurovereenkomst, art. 15, Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, art. 18.7 +19.4

Vraag:

Inschrijver verzoekt toe te voegen dat de aard van de schending de ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee niet akkoord, de bepalingen uit artikel 15 bieden voldoende kaders.

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving, Bijlage 06 – Concept Huurovereenkomst, art. 20.1

Vraag:

De algemene leverings- en betalingsvoorwaarden van Opdrachtgever zijn niet toereikend voor wat betreft de aard van deze overeenkomst. Specifieke onderwerpen worden niet geregeld, reden waarom Inschrijver u verzoekt haar Algemene Voorwaarden van toepassing te verklaren. Inschrijver heeft er begrip voor als deze lager in rangorde worden geplaatst dan de Algemene leverings- en betalingsvoorwaarden van Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving, Bijlage 06 – Concept Huurovereenkomst, art. 14.3 + 15,1 + Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, art. 24

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid van Opdrachtgever meer in lijn te brengen met de aansprakelijkheid van Inschrijver. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving, Bijlage 06 – Concept Huuovereenkomst, art. 9.8

Vraag:

Er is sprake van huur en daarom gaat inschrijver er van uit dat het risico van verlies of beschadiging van de apparatuur bij ter beschikking stelling op u over gaat en dat u de apparatuur zult verzekeren tegen nieuwwaarde. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal de apparatuur deugdelijk verzekeren.

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, art. 13.3 jo. 13.10 +13.6 sub i

Vraag:

Wij kunnen vanwege bescherming van onze bedrijfsgeheimen geen recht op keuring afgeven gedurende productie, bewerking en opslag. Bent u bereid dit recht te beperken tot keuring na levering?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, art. 13.13

Vraag:

Inschrijver verzoekt u dit artikel dusdanig aan te passen dat de opschorting geldt voor dat deel van de factuur waarop de tekortkoming betrekking heeft en in geval van (gedeeltelijke) ontbinding, dat het gebrek de (gedeeltelijke) ontbinding moet rechtvaardigen. Stemt u hiermee in?

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende Dienst zal in redelijkheid en billijkheid met de bepalingen uit dit artikel omspringen.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Uitnodiging tot inschrijving, Bijlage 06 – Concept Huurovereenkomst, (o.a. art. 9.4 + 9.5) en Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, (o.a. art. 22.10 + 23)

Vraag:

De aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is niet uitgesloten. Indirecte schade is voor Inschrijver niet verzekeerbaar. Als gevolg hiervan zouden de Inschrijvers een onverantwoord risico accepteren. Aansprakelijkheid voor indirecte schade is ook niet gebruikelijk in onze branche, om die reden verzoeken wij u de aansprakelijkheid in alle gevallen (ook bij vrijwaring) te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie. Is Opdrachtgever hiertoe bereidt?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is van mening dat de artikelen uit de Overeenkomst voldoende rekening houden met de belangen van de Opdrachtnemer ten aanzien van de aansprakelijkheid. Deze artikelen gaan voor het bepaalde ten aanzien van de aansprakelijkheid uit de Algemene Inkoopvoorwaarden.

Percelen: P1 Stichting Consent

P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
31 Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, art.16.5

Vraag:
Inschrijver stelt voor dat in die situatie er eerst overleg plaatsvindt tussen partijen alvorens KOE de overeenkomst ontbindt. Daarnaast verzoekt Inschrijver u ook hier toe te voegen dat de gevolgen de ontbinding moeten rechtvaardigen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord, in de bepaling 16.5 staat immers al dat de gevolgen onredelijk zijn ten opzichte van de aard en de omvang van de wijziging.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
32 Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, art. 21.1

Vraag:
Inschrijver verzoekt u “naar rato” toe te voegen, zodat KOE gerechtigd is om “haar verplichtingen uit de overeenkomst geheel of gedeeltelijk naar rato op te schorten”. Stemt u hiermee in?

Antwoord:
Nee, Aanbestedende Dienst zal in redelijkheid en billijkheid met dit artikel omspringen. Bovendien wordt al voorzien in de mogelijkheid om de verplichtingen slechts gedeeltelijk op te schorten.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving, eis F11 / Bijlage 06 – Concept huurovereenkomst, artikel 21.3.

Vraag:

In de genoemde eis/ het artikel staat een tegenstrijdigheid met betrekking tot het aantal overleggen m.b.t. de voortgang van de overeenkomst, in de leidraad wordt een frequentie van 1x per jaar aangegeven en in de conceptovereenkomst 1 x per kwartaal. Kan Inschrijver aangeven welke frequentie gewenst is?

Antwoord:

De juiste frequentie is 1x per jaar.

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, art. 21.3

Vraag:

In dit artikel is een hersteltermijn van 5 dagen opgenomen. Het is echter afhankelijk van de specifieke situatie of herstel binnen 5 dagen mogelijk is. Inschrijver verzoekt u derhalve om “5 dagen” te vervangen door “een redelijke termijn”. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, art. 23.8

Vraag:

Er wordt gevraagd de aanbestedende dienst inzage te geven in de polissen. Inschrijver kan geen inzage in polissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door ons moederbedrijf niet openbaar gemaakt.

Daarnaast wordt er door Inschrijver geen aparte verzekeringsovereenkomst per Opdrachtgever afgesloten. Graag zien wij dan ook deze eis gewijzigd in dat Opdrachtnemers gedurende de overeenkomst verplicht zijn zich genoegzaam te verzekeren en gedurende de gehele overeenkomst verzekerd te blijven tegen wettelijke- en bedrijfsaansprakelijkheid, eventueel met de restrictie dat Opdrachtnemer de condities waaronder de overeenkomst is aangegaan en de verzekerde bedragen niet ten nadele van Opdrachtgever mag wijzigen.

Inschrijver kan op verzoek door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat Inschrijver zich genoegzaam verzekerd heeft. Normaliter wordt het certificaat ook altijd geaccepteerd bij Europese aanbestedingen en wij verzoeken u dan ook om hiermee akkoord te gaan.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, art. 24.2

Vraag:

Inschrijver acht het redelijk dat dit artikel wederkerig geldt. Stemt u daarmee in?

Antwoord:

Niet akkoord, de wederkerigheid is al voldoende geregeld in de Overeenkomst.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving – geschiktheidseis kerncompetenties

Vraag:

Opdrachtgever vraagt om een referentie voor het leveren van evenzoveel Multifunctionals. Kan Inschrijver bevestigen dat het de hoeveelheid uit één perceel betreft, zijnde 40 Multifunctionals?

Antwoord:

Nee niet akkoord, hier wordt bedoeld dat er voor de referentie dertig machines verdeeld over dertig locaties zijn geleverd.

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, art. 25.6

Vraag:

Inschrijver acht het redelijk dat dit artikel wederkerig geldt. Stemt u daarmee in?

Antwoord:

Niet akkoord, de wederkerigheid is al voldoende geregeld in de Overeenkomst.

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, art. 26

Vraag:

Inschrijver acht het redelijk dat dit artikel wederkerig geldt. Stemt u daarmee in?

Antwoord:

Niet akkoord, de wederkerigheid is al voldoende geregeld in de Overeenkomst.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage 06 - Concept Huurovereenkomst inclusief levering supplies en onderhoud MFP, Artikel 4 MFP's en Accessoires

Vraag:
Inschrijver verwacht dat de aan te bieden apparatuur foutloos werkt met de beschreven netwerkomgeving. Vooraf is echter moeilijk in te schatten hoe alles zal reageren bij een daadwerkelijke implementatie. Mag de Inschrijver ervan uitgaan dat hij de kans krijgt eventueel geconstateerde fouten /conflicten van de aangeboden apparatuur binnen de netwerkomgeving te corrigeren, alvorens Inschrijver terzijde zal worden gelegd en/of de boete wordt verbeurd?

Antwoord:
Ja, indien wordt geconstateerd dat de geleverde apparatuur niet werkt zoals door Opdrachtnemer is toegezegd in haar Inschrijving, dan zal Aanbestedende Dienst dit middels een ingebrekestelling, met daarin een redelijke termijn voor herstel, kenbaar maken aan Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, art. 28

Vraag:
In deze branche is het gebruikelijk om de investering door Leverancier ten aanzien van de in huur te leveren apparatuur te financieren bij een financieringsmaatschappij, reden waarom Inschrijver niet akkoord kan gaan met de inhoud van dit artikel. Inschrijver kan uiteraard in voorkomend geval op andere wijze zekerheid bieden en daarnaast biedt de wet Opdrachtgever voldoende mogelijkheid om een eventuele vordering te verhalen op

Opdrachtnemer, Inschrijver verzoekt u dit artikel dan ook niet van toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden KOE, art. 34.4

Vraag:

In dit artikel is een boete van minimaal 10.000 Euro opgenomen indien de geheimhoudingsplicht wordt geschonden. Inschrijver acht een minimale boete disproportioneel en verzoekt u om deze te maximeren tot 10.000 Euro.

Antwoord:

Akkoord. Dit betreft artikel 32.4

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Eis M2

Vraag:

Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever in eis M2 bedoelt cartridges voor de MFP's met inktjet technologie, aangezien de MFP's met toner technologie geen cartridges hebben, maar gebruik maken van tonerflessen. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Niet akkoord. Waar tonercartridges kan ook worden gelezen tonerflessen

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE

P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 06 - Concept Huurovereenkomst inclusief levering supplies en onderhoud MFP, Artikel 5 Conversie, Inkrimping en Uitbreiding

Vraag:
In dit artikel wordt gesproken conversie ter waarde van 10% van de totale huurwaarde inclusief optie jaren. Inschrijver kan u een financieel aantrekkelijker voorstel doen wanneer u bereid bent de conversiewaarde te limiteren tot de initiële looptijd. Bent u bereid deze eis aan te passen?

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Uitnodiging tot Inschrijving 2.3 netwerk omgeving

Vraag:
Hier lijkt de beschrijving voor de netwerk Poolster te ontbreken, kunt u deze toevoegen?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 2.

Percelen: P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 06 - Concept Huurovereenkomst inclusief levering supplies en onderhoud MFP, Artikel 8 Bedrijfszekerheid en Onderhoud, 8.14

Vraag:

Aangezien er geen sprake is van een ijzeren voorraad en Inschrijver conform artikel 2.4 de levering van verbruiksmaterialen verzorgt (die conform eis F19 door de MFP's zelf besteld worden) en deze conform artikel 8.14 tijdig op de betreffende locaties levert, gaat Inschrijver er vanuit dat artikel 8.15 niet van toepassing is. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Niet akkoord, de Aanbestedende Dienst wenst de mogelijkheid te behouden om artikel 8.15 toe te passen, maar zal daar eerst gebruik van maken indien de levering van supplies ontoereikend is.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving 2.4 functionaliteit

Vraag:

Het is inschrijver niet duidelijk of u hier een volledige SaaS oplossing bedoeld. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Programma van eisen C1

Vraag:

In eis C1 staat dat de alleen de tellertikken geïndexeerd kunnen worden. Voor de inschrijver zijn ook de kosten voor de software aan prijsverhogingen onderhevig. Als deze kosten niet geïndexeerd kunnen worden zijn wij genoodzaakt een schatting van deze indexatie door te berekenen in de geoffreerde prijzen. Dit brengt voor zowel de inschrijver als aanbestedende dienst een risico met zich mee. Bent u bereid de

indexatiemogelijkheid uit te breiden naar de software?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 11.8 uit de Overeenkomst is aangepast en voorziet nu ook in de mogelijkheid om de kosten voor PMS te indexeren.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Bijlage 06 - Concept Huurovereenkomst inclusief levering supplies en onderhoud MFP, Artikel 8 Bedrijfszekerheid en Onderhoud, 8.10

Vraag:

Indien een MFP langer dan 3 werkdagen buiten bedrijf is, moet binnen 7 kalenderdagen een uitwijkmogelijkheid worden geboden. Inschrijver neemt aan dat het artikel 8.10 niet van toepassing is aangezien:

De meeste van de locaties van Opdrachtgever beschikken over 1 MFP en ook al zou Spoed aangegeven worden, de betreffende locatie zou potentieel 7 kalenderdagen zonder printvoorziening moeten werken.

De diverse boetebedingen op responstijd en/of beschikbaarheid niet van toepassing zijn, omdat een MFP maximaal 7 kalenderdagen niet-beschikbaar mag zijn.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 8.10 niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Bijlage 06 - Concept Huurovereenkomst inclusief levering supplies en onderhoud MFP, Artikel 8 Bedrijfszekerheid en Onderhoud

Vraag:

Aangezien de meeste locaties van Opdrachtgever de beschikking hebben

over 1 MFP is er al gauw sprake van Spoed (er is geen uitwijkmogelijkheid naar een andere MFP op de locatie). Aan het, op direct verzoek van Opdrachtgever, kunnen verlagen van de responsetijd van 9 naar 4 kantooruren, zijn kosten verbonden. Om de mogelijkheid te bieden deze kosten aan de Opdrachtgever in rekening te brengen, kan Opdrachtgever:

a) Op het prijzenblad een specifieke ruimte aanduiden waar de kosten voor Spoed kunnen worden vermeld. Deze kosten kunnen vervolgens na elk bezoek afzonderlijk in rekening worden gebracht. Of,

b) Aangeven hoe vaak per jaar er maximaal gebruik zal worden gemaakt van deze versnelde responstijd, zodat de kosten opgenomen kunnen worden in de totale dienstverlening?

Kunt u akkoord gaan met één van de bovenstaande voorstellen?

Antwoord:

Akkoord. Iedere Stichting afzonderlijk die deelneemt aan deze aanbesteding zal als bedoeld in voorstel b niet vaker deze spoed inroepen 12 maal per kalenderjaar.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 06 - Concept Huurovereenkomst inclusief levering supplies en onderhoud MFP, Artikel 2 Voorwerp Overeenkomst, 2.5

Vraag:

Inschrijver neemt aan dat Papercut een verschrijving betreft en dat dit (conform de eisen F25, F26 en de eisen S1 t/m S5 en S12 t/m S19), PMS moet zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving. Bijlage 1 Checklist. Pagina 35

Vraag:

U verwijst hier 4x naar Tabel 7. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat dit een verschrijving is en dat dit Tabel 6 moet zijn?

Antwoord:

Ja daar kan de Inschrijver van uitgaan.

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving paragraaf 4.3. ii. Pagina 32

Vraag:

De offerte dient opgesteld te zijn in de Nederlandse taal. U benoemt enkele uitzonderingen. Mag Inschrijver de toe te voegen Productinformatie indien deze (nog) niet beschikbaar is in de Nederlandse taal ook toevoegen in de Engelse taal?

Antwoord:

Akkoord

Percelen:

P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Inhoud